

## EXPUNERE DE MOTIVE

Cu scopul de a stopa migrația politică și de a combate unele acte de corupție, a fost adoptată Legea nr. 249/22.06.2006 pentru modificarea și completarea Legii nr.393/2004 privind Statutul aleșilor locali.

În aplicarea Legii nr.393/2004 și a Legii nr.249/2006, s-a constatat că mai multe prevederi, fie că nu sancționează migrația politică a celor obișnuiți sau preocupați să treacă de la un partid la altul, fie că nu sancționează decât numai anumite acte de corupție.

Viața a confirmat că, în mod deliberat sau nu, prin Legea nr.249/2006, nu sunt sancționați cei care au migrat de la partidul pe lista căruia au fost aleși. În cazul celor care au migrat, sau vor migra după depunerea declarației în lunile iulie – august 2006 le va înceta mandatul numai după rămânerea definitivă și irevocabilă a unei hotărâri judecătorești. În prealabil, , însă, în cazul aleșilor locali care își pierd calitatea de membru al partidului politic pe a cărui listă au fost aleși, este necesar ca încetarea mandatului înainte de expirarea duratei normale a acestuia să fie constatată în prima ședință ordinară a consiliului local sau județean. Este posibil ca în data de 1 iulie să aibă loc ședința ordinară a consiliului local, iar în data de 2 iulie, unul sau mai mulți consilieri locali să-și dea demisia din partidul pe a cărui listă au fost aleși și să se înscrie cu aceeași dată la un alt partid politic. Următoarea ședință ordinară a consiliului local poate avea loc în ziua de 31 august. Ca urmare, timp de aproape două luni, nu încetează mandatul acestor consilieri care au migrat și au încălcat legea. Pentru a rezolva asemenea situații, inițiatorii acestei propuneri legislative consideră că se impune convocarea de îndată a consiliului local, în ziua următoare celei în care a intervenit migrația.

Actualul text al Legii nr.393/2004, la art.34 alin.1 instituie o discriminare între consilierii județeni în ceea ce privește acordarea indemnizației de ședință, respectiv pentru președinții și vicepreședinții consiliilor județene nu se acordă indemnizație de ședință, cu toate că sunt prezenți și participă la ședințe și chiar le conduc. Aplicând principiul simetriei, ar însemna ca președinții și vicepreședinții Senatului și Camerei Deputaților să nu beneficieze de indemnizația de ședință, fiind supuși discriminării.

Inițiatorii acestei propuneri legislative au constatat că există o necorelare între art.35 și art.39 din Legea nr.393/2004, respectiv primarii și viceprimarii, precum și președinții și vicepreședinții consiliilor județene sunt discriminați în comparație cu prefectii, controlorii financiari de la Curtea de

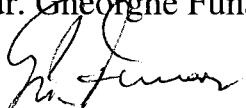
Conturi și alți funcționari publici, în ceea ce privește acordarea sporurilor și a premiilor prevăzute de lege.

Aceeași inițiatori consideră că, din greșală sau nu, la art.49 din Legea nr.393/2004 s-a omis, la obligațiile aleșilor locali, porunca : să nu mintă. De asemenea, la același art.49, se interzice aleșilor locali să ceară bani, foloase materiale sau alte avantaje. Legea nu interzice aleșilor locali să primească, pentru sine sau pentru altul, bani, foloase materiale sau alte avantaje.

Față de cele expuse mai sus, inițiatorii vă propun spre dezbatere și aprobare următoarea propunere legislativă.

### INIȚIATORI:

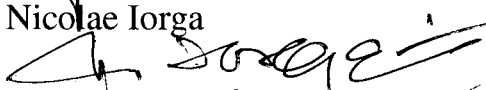
Senator dr. Gheorghe Funar



Senator dr. Aurel Ardelean



Senator Nicolae Iorga



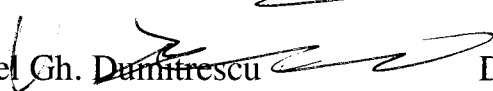
Senator Petru Stan



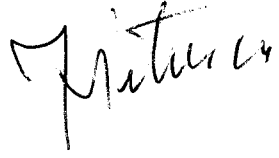
Senator Valentin Dinescu



Senator Viorel Gh. Dumitrescu



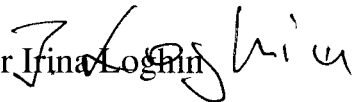
Senator Ilie Petrescu



Senator dr. Constantin Găucan



Senator Irina Loghin

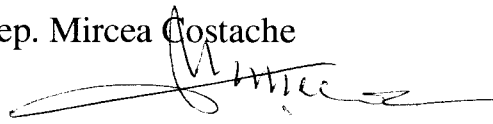


Dep. Ilie Mărcuț  

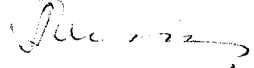

Dep. Ioan Aurel Rus



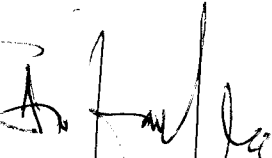
Dep. Mircea Costache



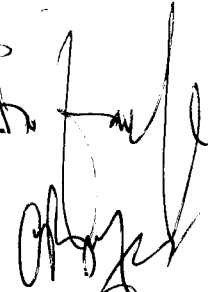
Dep. Adrian Moisoiu



Dep. Dan Zamfirescu



Dep. Dr. Buzea Cristian



Dep. Anca Mărculeț Petrescu



Dep. Marius Iriza



Dep. Marin Diaconescu

Dep. Dumitru Avram



Dep. Vladimír Tărbîntu

